

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 261/2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L495/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare**, inițiatori Klárik László-Attila - senator UDMR; László Attila - senator UDMR; Pataki Csaba - senator UDMR; Tánczos Barna - senator UDMR; Vegh Alexandru - senator UDMR; Cseke Attila-Zoltan - deputat UDMR.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea eliminării condiției obligatorii ca înscrierea dreptului de proprietate și a celorlalte drepturi reale în cartea funciară să fie făcută doar în baza actelor încheiate de notarii publici din România.

Demersul legislativ al inițiatorilor a fost motivat de Decizia Curții Constituționale nr. 195/2015, prin care instanța constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în măsura în care nu se aplică actelor notariale încheiate în țări care au aderat la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, și în țări cu care România are încheiate convenții, tratate sau acorduri privind asistența juridică în materie civilă, care prevăd scutirea de orice legalizare.

Inițiatorii au precizat că instanța constituțională s-a pronunțat doar cu privire la excepția cu care a fost sesizată, privind neconstituționalitatea art. 29 alin. (1) lit. d) teza finală din Legea nr. 7/1996, însă, conform aprecierii acestora, modificarea acestui articol trebuie făcută în corelare cu modificarea, în același sens, și a art. 24 alin. (3) din lege, care, de asemenea, prevede încheierea de către un notar public în funcție în România a actelor în baza cărora se înscriu în cartea funciară dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra unui imobil.

Pe parcursul a mai multe ședințe, membrii Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și, în ședința din data de 20 octombrie 2015, în prezența reprezentanților ANCPI și MDRAP, au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**. Astfel:

- potrivit art. 147 alin. (1) din Constituția României, republicată, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la data publicării deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval de timp, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Or, termenul s-a împlinit pe data de 20 iulie 2015. De altfel, Curtea Constituțională, când a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. d) teza a doua din lege, a constatat că aceste dispoziții sunt (totuși) constituționale în măsura în care **„nu se aplică actelor notariale încheiate în țări care au aderat la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, și în țări cu care România are încheiate convenții, tratate sau acorduri privind asistența juridică în materie civilă, care prevăd scutirea de orice legalizare“**. Câtă vreme instanța constituțională a stabilit, prin dispozitivul deciziei, în ce condiții textul de lege își păstrează valoarea constituțională (după pronunțarea deciziei), Parlamentul, prin expirarea termenul de 45 de zile de la publicarea acestei decizii în Monitorul Oficial, nu mai are obligația de a pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. De altfel, modificarea propusă de inițiatori la art. 29 alin. (1) lit. d) nu aduce îmbunătățiri semnificative textului declarat neconstituțional, omițându-se (tocmai) ipoteza, firească de altfel, a actului autentic notarial încheiat de un notar public în funcție în România.
- aceeași lipsă de precizie și claritate a normei se observă și la textul propus de inițiatori pentru alin. (3) al art. 24 din lege.

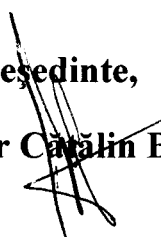
Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului,

împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

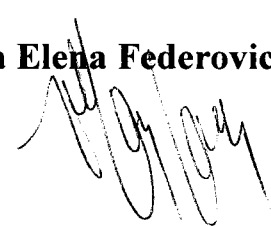
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene